

## La epidemia de viruela de 1782-1783 y sus efectos sobre la mortalidad en Santafé, virreinato de Nueva Granada

### The Smallpox epidemic of 1782-1783 and its effects on mortality in Santafé, viceroyalty of Nueva Granada

Cristhian Fabián Bejarano Rodríguez  
Universidad Nacional de Colombia  
[cbejaranor@unal.edu.co](mailto:cbejaranor@unal.edu.co)



DOI: [10.24901/rehs.v42i166.843](https://doi.org/10.24901/rehs.v42i166.843)



La epidemia de viruela de 1782-1783 y sus efectos sobre la mortalidad en Santafé, virreinato de Nueva Granada por [Cristhian Fabián Bejarano Rodríguez](#) se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](#).

Fecha de recepción: 7 de febrero de 2021

Fecha de aprobación: 24 de mayo de 2021

#### RESUMEN:

La epidemia que asoló a Santafé -Bogotá- y sus cuatro parroquias entre diciembre de 1782 y marzo de 1783 tuvo grandes impactos en términos demográficos. Por ello, desde la perspectiva de la historia demográfica, exploramos el impacto directo que esta epidemia tuvo sobre la mortalidad de la ciudad. Las curvas de mortalidad construidas con base en los registros parroquiales permiten analizar la mortalidad mensual registrada durante 1782 y 1783 en dos grupos de edad: adultos y párvulos. Con ayuda del método conocido como 'factor multiplicador' se logró calcular la intensidad diferencial de la epidemia por grupos de edad y por género y calidad en adultos.

#### Palabras clave:

Historia demográfica, registros parroquiales de entierros, factor multiplicador, intensidad de la viruela.

### ABSTRACT:

The subject of this paper is the epidemic that occurred over Santafé -now Bogotá- and its four parishes between December 1782 and March 1783. From the perspective of the demographic history, we explore the effect this epidemic had on the city's mortality. The mortality curves constructed based on parish records allow the monthly mortality recorded during 1782 and 1783 to be analyzed in two age groups: adults and infants. With the help of the method known as the 'multiplier factor', we were able to calculate the differential intensity of the epidemic by age group, and by gender and quality in adults.

### Keywords:

Demographic history, parish burial records, multiplier factor, intensity of smallpox.

### Introducción

La actual pandemia de *Covid-19* nos ha recordado que el devenir histórico de la humanidad no puede entenderse sin hacer mención a las epidemias.<sup>1</sup> La última gran pandemia había sido la influenza de 1918-1919, pero desde la antigüedad, mujeres y hombres han tenido que hacer frente a enfermedades epidémicas como la gran plaga de Atenas (430 a. de C.); a finales de la Edad Media, la Peste Negra entre 1347 y 1353 en Europa; tras la llegada de los españoles al Nuevo Mundo, la epidemia de viruela hacia 1519 en el actual territorio mexicano condujo a la caída de la gran Tenochtitlan, que fue seguida de muchas otras más durante la época colonial y, durante el siglo XIX, fueron recurrentes las epidemias de cólera.

La enfermedad responsable de la epidemia que acá se analiza es la viruela, enfermedad infecciosa causada por el virus *variola*, que se transmite de persona a persona a través del contacto cara a cara, por la inhalación de las “pequeñas gotas emanadas de las vías respiratorias de los enfermos que contienen virus desprendidos de lesiones de la mucosa bucofaríngea. Las lesiones cutáneas en descamación son el origen de los desechos cargados de virus que pasan al aire” ([Valdés, 2010, p. 29](#)). La mortalidad de la viruela generalmente fluctúa entre el 20% y 50% con una media del 30% ([Valdés, 2010, p. 30](#)) y aun cuando la persona infectada lograba recuperarse, quedaba con severas cicatrices en su rostro, cuando no ciega o con retraso mental ([Cramaussel, 2008, p. 102](#)).<sup>2</sup>

En Colombia aún son escasos los estudios sobre las epidemias desde la disciplina histórica. Es cierto que se cuenta con los trabajos de [Silva \(2007\)](#), [Frías \(1992\)](#) y [Rodríguez \(1999\)](#), quienes estudiaron las epidemias de viruela de 1782-83 y 1802 desde la perspectiva de la historia cultural y de la medicina; también están las investigaciones de [Villamarín y Villamarín \(2000\)](#), [Vélez \(2019\)](#) y [Díaz \(2006\)](#). Sin embargo, no hay para Colombia trabajos basados en fuentes

cuantitativas, indispensables en historia demográfica, disciplina que impulsó la renovación de la investigación histórica en el país a finales de la década de 1960 e inicios de la de 1970, pero que por desgracia se encuentra hoy estancada ([Tovar, et al., 1994, p. 21](#)).

El presente artículo, que trata de la crisis demográfica ocurrida en Santafé en 1782-83, y que deriva de una investigación más amplia sobre el tema de las epidemias,<sup>3</sup> pretende contribuir a la historia demográfica de Colombia. Para lo cual se recurrirá a una fuente hasta el momento poco consultada en la historiografía nacional: los registros parroquiales, principalmente los de entierros.<sup>4</sup> Esta documentación, como señala [Vejarano \(1998\)](#), es la mejor para estudiar la evolución demográfica de las sociedades de antiguo régimen, marcadas por repetidas crisis demográficas (p. 8).

Para estudiar la crisis causada por la viruela de 1782-83 entre la población de Santafé, se hará especial énfasis en el impacto diferencial de la epidemia en adultos y párvulos, pues éstas son las únicas categorías de edad que se encuentran en los registros parroquiales. En el caso de los óbitos adultos, la documentación generalmente señala sus calidades y género, por lo que fue posible calcular la intensidad de la epidemia con base en estos factores. Se destaca además que, en las parroquias en las que se encontraban más lugares de sociabilidad, los adultos, en particular las mujeres, fueron los más golpeados por la epidemia.

### Las Fuentes: los registros parroquiales

La historia demográfica es una disciplina que, como señala [Reher \(2000\)](#), se caracteriza por su interdisciplinariedad al encontrarse a medio camino entre las Ciencias Sociales y la Historia. De las primeras tomó los aportes metodológicos, enfoques analíticos y, en ocasiones, la definición de los temas objeto de investigación. Mientras que por medio de la Historia conoce el contexto en el que se generaron los documentos analizados y la explicación de los fenómenos observados (p. 17).

El empleo sistemático de los registros parroquiales permite relacionar la demografía con la historia, porque permite superar la ausencia de censos ([Morin, 1972, pp. 389-390](#)), en una etapa calificada como protoestadística por [Cardoso y Pérez \(1976, pp. 107-110\)](#).<sup>5</sup> Esta fuente eclesiástica comprende los bautismos, que el demógrafo hace equivaler con los nacimientos, los enlaces nupciales en el altar o matrimonios, y los entierros que el investigador hace corresponder con las defunciones ([Henry, 1983, p. 61](#)). En cada parroquia, estos registros servían “para verificar las listas de tributarios mediante la inscripción de los recién nacidos, futuros contribuyentes, y la eliminación de los difuntos al anotarlos en los libros de bautismos y entierros respectivamente” ([Morin, 1972, p. 392](#)). Pero las partidas sacramentales y las listas de entierros también eran libros de cuentas, ya que “los escribanos anotaban los bautizos y entierros de “limosna”, así como las sumas que se debían” ([Morin, 1972, p. 392](#)).

Aunque los registros parroquiales existen desde el siglo XVI en América, luego de que el Concilio de Trento ordenara llevar el registro de los bautismos, matrimonios y entierros, los párrocos no siempre los llevaron acuciosamente. Estos libros no fueron documentos organizados

con un propósito histórico, sino que resultaban de las prescripciones de una institución administrativa que “no era consciente de la utilidad que podía tener entintar el papel” (Morin, 1972, p. 397). Las series, en particular las de entierros, presentan a menudo enormes vacíos, como notables subregistros de párvulos<sup>6</sup> (Henry, 1983, p. 63) y, durante coyunturas de gran sobremortalidad, los párrocos no lograban asentar las partidas de entierros de todos los óbitos.<sup>7</sup> Otras veces el cura enfermaba o no levantaba el registro de inmediato y olvidaba asentarlo en el libro correspondiente (Henry, 1983, p. 62). Las omisiones también podían ocurrir cuando los padres consideraban innecesario llevar a bautizar a su vástago o cuando el cura consideraba poco útil registrar el bautismo si el niño moría al poco tiempo de haber nacido (Henry, 1983, p. 62). El correcto manejo de los libros parroquiales dependía casi exclusivamente de la voluntad del párroco, aun cuando los obispos vigilaban periódicamente estos libros durante las visitas parroquiales de las jurisdicciones a su cargo.<sup>8</sup>

Otro de los problemas al que se enfrenta el investigador interesado en estudiar las crisis demográficas, por lo menos en la Santafé, es que los libros de entierros de todas las parroquias de la ciudad son tardíos en comparación con los libros de bautismos -los cuales se abrían casi al mismo tiempo en que se erigía la parroquia-, lo cual representa un obstáculo casi infranqueable al momento de estudiar crisis anteriores al siglo XVIII. Así, la parroquia *Las Nieves* fue la primera de las cuatro parroquias de la ciudad en contar con un libro de entierros, en 1683, mientras que el libro de bautismos más antiguo data de 1596. En *Santa Bárbara*, los entierros se empezaron a registrar en 1710, los bautismos desde 1648. En *San Victorino* se consignan entierros desde 1726 y los bautismos a partir de 1601. En *La Catedral* se asentaron sepelios desde 1742, mientras que el primer libro de bautismos se abrió en 1566.

La información proporcionada por los registros parroquiales permite construir curvas de entierros que muestran, entre otras, la crisis demográfica de 1782-1783. Fueron elaboradas con base en el método de agregación anónima, en el que los óbitos no pasan de ser simples cifras con el objeto de analizar la evolución de los hechos vitales en el largo plazo (Reher, 2000, p. 36).

En los registros de entierros generalmente no se consigna la causa de la muerte, por lo que se desconoce el origen de las crisis demográficas. Sin embargo, con el apoyo de otras fuentes aparece a menudo la naturaleza de la epidemia que provocó un alza brusca de los entierros. Así se sabe que el periodo de sobremortalidad de 1782-1783 se debió a la viruela.<sup>2</sup>

Para estimar el impacto demográfico de las epidemias, se separarán los entierros de adultos y párvulos, antes de distinguir las calidades de los óbitos. Las enfermedades más recurrentes en el periodo colonial, como el sarampión y la viruela, ya eran de tipo infantil;<sup>10</sup> mientras que otras como el *tabardillo* -tifo exantemático- eran propias de la edad adulta.<sup>11</sup> Por esta razón, para conocer la naturaleza de las epidemias hay que tomar en cuenta los grupos de edad. Por otra parte, durante el siglo XVIII, buena parte de la población indígena había adquirido la resistencia biológica que ya tenían los españoles y negros al llegar a América, por lo que las epidemias debían afectar a todas las calidades por igual.

## Santafé, sus parroquias y su población

Santafé, fundada el 6 de agosto de 1538, señala [Cobo \(2015\)](#), inicialmente formó parte de la jurisdicción de la Diócesis de Santa Marta, aunque a medida que empezó a atraer inmigrantes españoles y a crecer en importancia, llamó la atención de las autoridades eclesiásticas. En una Cédula de febrero de 1549, el rey reconoció que Santafé era el lugar más conveniente para que se asentara el Obispo, pues era el lugar más poblado del Nuevo Reino de Granada, razón por la cual en abril de 1553 el príncipe Felipe solicitó al Papa que la iglesia catedral de Santa Marta y del Nuevo Reino se trasladara a Santafé. La respuesta, que llegó en forma de bula el 22 de marzo de 1564, no solo concedía el traslado de la catedral a Santafé, sino que también la promovía a arquidiócesis (pp. 39-40).

Fueron cuatro las parroquias que constituyeron la división eclesiástica y territorial de Santafé entre 1598 y 1774 ([Castillo, 2014, p. 188](#)). La primera de ellas, *La Catedral*, se erigió en 1564. El crecimiento demográfico de la ciudad obligó a que en 1585 se erigieran dos más, *Las Nieves*, que daba cuenta de la expansión de la ciudad varias manzanas hacia el norte, y *Santa Bárbara*, que reconocía la ampliación de la ciudad hacia el sur ([Mejía, 2012, p. 259](#)). Santafé también creció hacia el occidente, pues en esa dirección se conectaba con Honda, principal puerto fluvial al interior de la Nueva Granada, razón por la cual en 1598 se creó la parroquia de *San Victorino* ([Mejía, 2012, p. 260](#)).

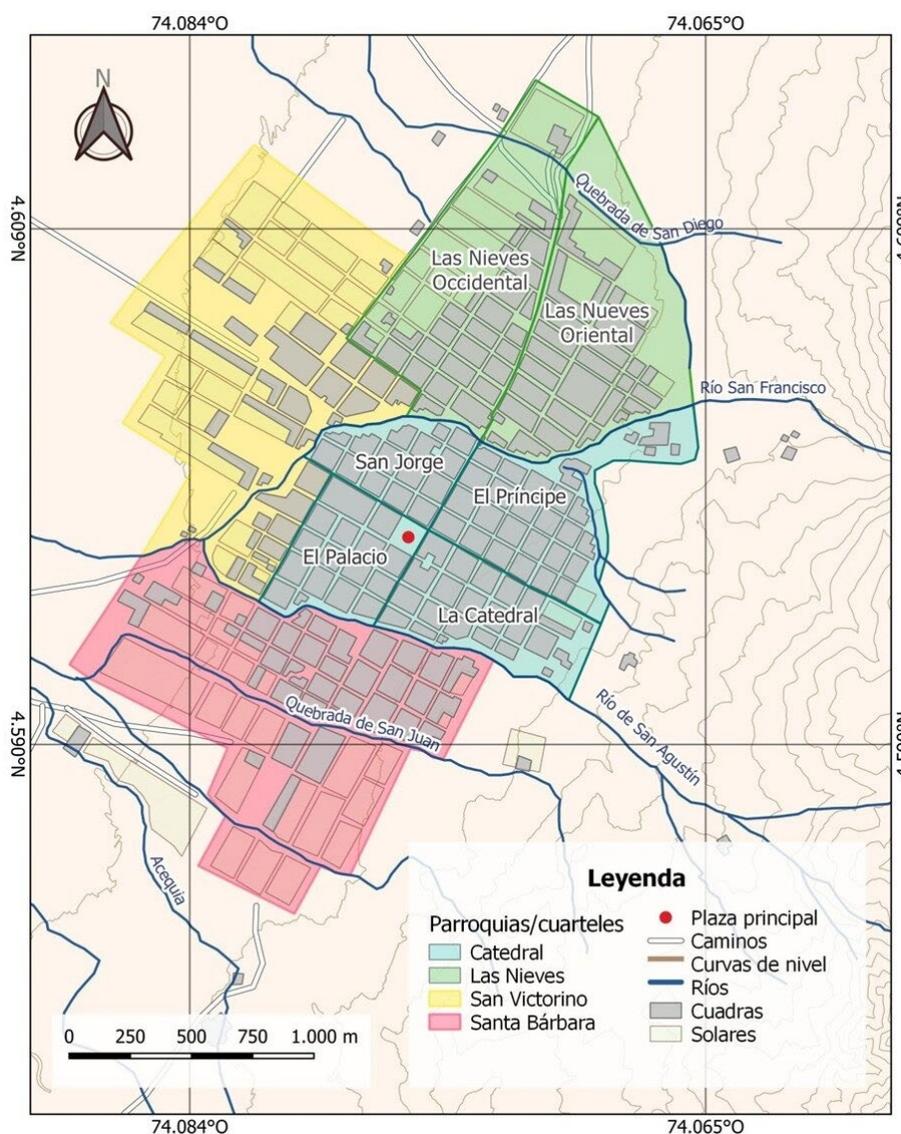
En la parroquia *La Catedral* se asentaron la mayor parte de vecinos procedentes de España y se ubicaron las principales instituciones coloniales -Audencia, Cabildo, Casa de Moneda, cárcel, entre otras- ([Castillo, 2014, p. 188](#)), las cuales, lógicamente eran administradas por la población procedente de España.<sup>12</sup> En *Santa Bárbara* se asentó originalmente población indígena, pues a esta parroquia fueron adscritos los indios del pueblo de Teusaquillo, ubicado en lo que actualmente se conoce como la plaza del Chorro de Quevedo ([Mejía, 2012, p. 259](#)).<sup>13</sup> *Las Nieves* acogió con frecuencia a mestizos e indígenas, mientras que *San Victorino* fue el lugar predilecto de comerciantes y artesanos ([Castillo, 2014, 188](#)). Los comerciantes en su mayoría eran de origen español, aunque se avecindaban en ciudades como Santafé, Cartagena, Mompos, Tunja o Popayán, las cuales rápidamente se convirtieron en centros nodales del comercio neogranadino ([Colmenares, 1982, p. 269](#)).<sup>14</sup> En cuanto a los oficios artesanales, éstos eran ejercidos, por lo menos en el ámbito urbano, por los mestizos ([Colmenares, 1983, p. 430](#)), aunque al parecer, también por indios ([Turbay, 2012, p. 56](#)).

Se destacan estos aspectos de las parroquias de la ciudad y sus vecinos, en la medida que podrían ayudar a identificar qué sectores sociales resultaron más afectados por la epidemia. Aunque, a diferencia de lo que ocurría en los siglos XVI y XVII, para la segunda mitad del siglo XVIII la segregación racial por parroquias ya no era tan rígida, pues la Nueva Granada durante este periodo vivió un intenso proceso de mestizaje del cual el visitador Verdugo y Oquendo ya daba cuenta en 1757 ([Jaramillo, 1965, p. 26](#)). De hecho, según el padrón de 1778, en Santafé, de una población total de 16,002 habitantes, los blancos componían el 46.8%; los libres de todos los colores -mestizos y negros libres- el 34.8%; los indios el 9.5%;<sup>15</sup> los esclavos el 4.4% y el estado

eclesiástico el 4.2% (Tovar *et al.*, 1994, pp. 286-289). Además un 60.2% de su población era femenina (Vargas, 1990, p. 26).

Según Vargas (1990), con la instrucción de 1774 dictada por el virrey Guirior y la realización de una reforma urbana se sobrepuso la sectorización parroquial, que hasta ese momento había existido, por una civil. A partir de ese momento la ciudad se dividió en cuatro cuarteles y ocho barrios. El cuartel *La Catedral* se dividió en cuatro barrios: La Catedral, El Príncipe, El Palacio y San Jorge. *Las Nieves* en dos: Las Nieves Oriental y Las Nieves Occidental (p. 30). *Santa Bárbara* y *San Victorino* adquirieron la doble denominación de cuarteles y barrios (mapa 1).

Mapa 1. Santafé y sus parroquias, 1791



Fuente: Elaborado por Daniela Carrasco Orellana a partir de [Institutos Geográficos Iberoamericanos \(1791\)](#) y [Werner Stangl \(2021\)](#)

Con la reorganización de la ciudad también nació la necesidad de tener claridad sobre la cantidad de población a gobernar. Es así como durante el último cuarto del siglo XVIII, se adelantaron una serie de padrones de población que buscaron cubrir dicho vacío. El primero de ellos, realizado en 1778, arrojó que la capital contaba con una población total de 16,002 hab. Un segundo padrón, llevado a cabo un año después, indicaba que la población total de Santafé era de 16,420 hab. El padrón de 1793 señalaba que la población de la ciudad era de 18,174 hab.; mientras que el de 1800 arrojaba que Santafé contaba con 21,464 hab. ([Vargas, 1990, p. 13](#)) ([Cuadro I](#)).

De los censos realizados en 1778 y 1779 se puede concluir que la población de Santafé creció a una tasa del 2.6%. Suponiendo que la población creció al mismo ritmo hasta 1782, año en que llega la epidemia de viruela, se obtiene que la población de Santafé sería de alrededor de 17,700 hab. De ser cierta esta cifra, el impacto demográfico de la epidemia de viruela en la ciudad fue de tal magnitud que, entre 1782 y 1793, su población creció a un ritmo anual del 0.2%.

**Cuadro I.** Población de Santafé según los censos, 1778-1800

Año	No. de Habs.	Crecimiento anual	Índice
1778	16,002		100
1779	16,420	2.6	102.6
1782	17,741	2.6	105.2
1793	18,174	0.2	105.4
1800	21,464	2.4	107.8

Fuente: Elaborado por el autor a partir de [Vargas \(1990, p. 13\)](#).

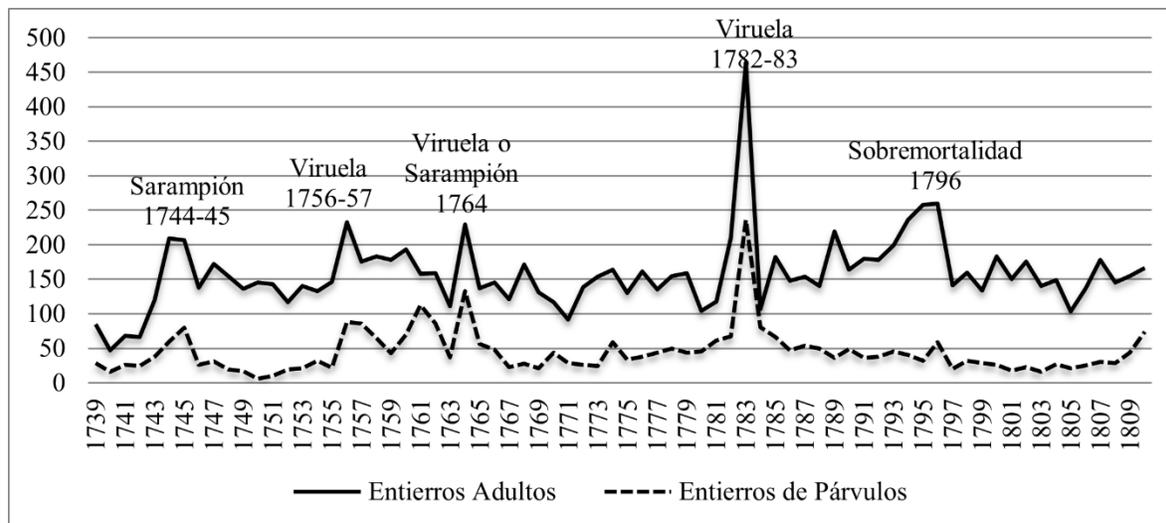
Aunque no contamos con datos sobre la población por parroquia durante el año de la crisis, apoyándonos en la proporción poblacional parroquial que [Vargas \(1990, p. 31\)](#) ofrece con base en el padrón de 1793, para 1782, *La Catedral*, que en 1793 agrupaba el 40% de la población de la ciudad, contaría con alrededor de 7,100 hab.; seguida por *Las Nieves* (30%) con aproximadamente 5,300 hab.; mientras que *Santa Bárbara* y *San Victorino*, que se distribuirían equitativamente el restante 30% de la población, contarían cada una con 2,660 hab.

### La epidemia y sus efectos sobre la mortalidad

La epidemia de viruela que atacó Santafé entre diciembre 1782 y marzo de 1783 fue la más terrible epidemia que padeció su población durante la segunda mitad del siglo XVIII, después de sufrir

otras tres epidemias de importancia en 1744-45 (sarampión), 1756-57 (viruela) y 1764 (viruela o sarampión). En 1796 se registró una sobremortalidad de la que se desconoce su causa ([gráfica 1](#)).

**Gráfica 1. Entierros de adultos y párvulos en Santafé, 1739-1810**

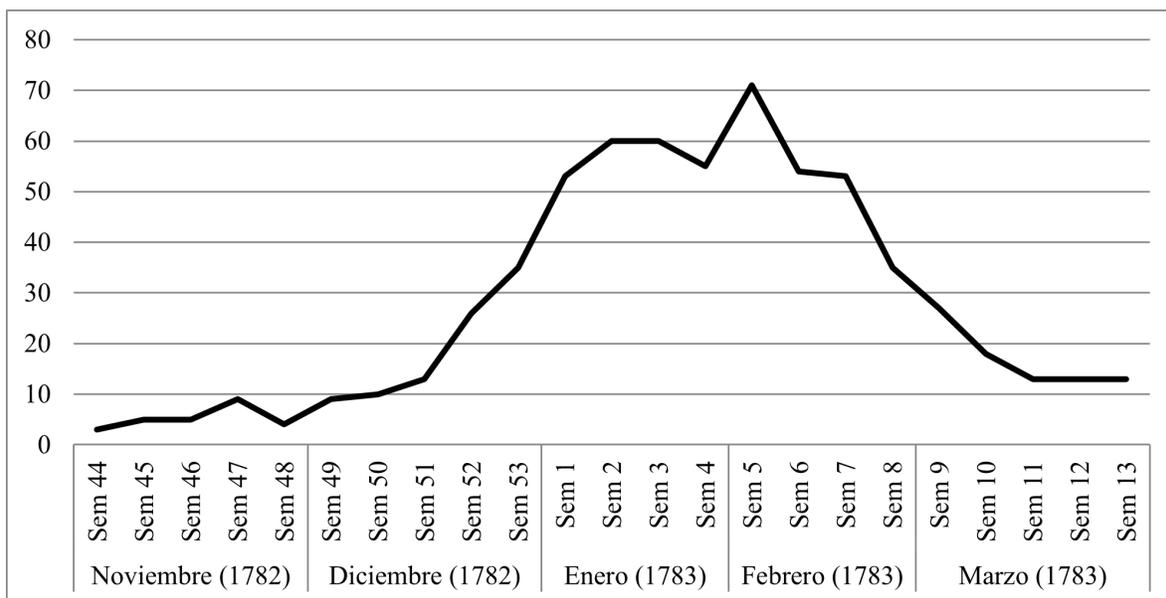


Fuente: Elaborado por el autor con base en Archivo Histórico de la Catedral Primada de Bogotá ([AHCPB](#)), *Libros de Entierros 1 y 2*. Biblioteca del Instituto Colombiano de Antropología e Historia-Documento parroquiales de Bogotá (ICANH- DPB), Parroquia Las Nieves (PN), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807, Libro Cuarto*; Parroquia Santa Bárbara (PSB), *Partidas de Entierros 1732, Partidas de Entierros 1788*. Archivo Histórico de la Arquidiócesis de Bogotá ([AHAB](#)), Parroquia San Victorino (PSV), *Libros de Entierros 1 y 2, Libro único entierros de párvulos, 1762-1824*.

La epidemia que llegó a Santafé en 1782 tuvo su origen en la costa este de los actuales Estados Unidos en 1775, adquirió proporciones epidémicas en 1777 en el marco de la guerra de Independencia y se propagó por las rutas marítimas a todo el continente americano ([Cramausse, 2010, p. 14](#)). Sobre la llegada de esta enfermedad a Santafé, en su pastoral del 20 de noviembre de 1782, el entonces arzobispo y virrey de la Nueva Granada, Antonio Caballero y Góngora, informaba que la viruela que ya había desolado a Santa Marta y Cartagena, ahora amenazaba a los habitantes de la capital del virreinato.<sup>16</sup>

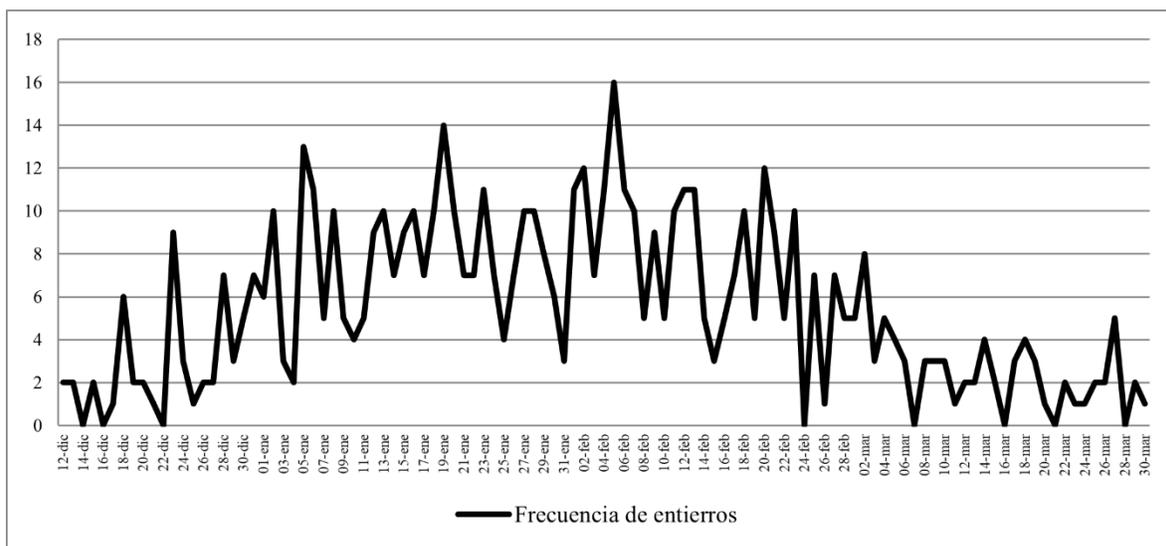
Los efectos de la epidemia se hicieron sentir en Santafé durante las últimas dos semanas de 1782 cuando los entierros aumentaron y se mantuvieron altos durante enero y febrero ([gráficas 2 y 3](#)). Los entierros aumentaron durante la misma semana, la 52, en todas las parroquias, aunque en *San Victorino* se registra un ligero aumento una semana antes (ver Anexos), comportamiento que cobra sentido cuando se considera que *San Victorino* era la puerta de entrada a la ciudad desde el puerto de Honda, el cual conectaba a la ciudad con Santa Marta y Cartagena.

**Grafica 2.** Entierros semanales totales en Santafé, noviembre de 1782 - marzo de 1783



Fuente: Elaborado por el autor con base en [AHCPB](#), *Libros de Entierros 2*. [ICANH-DPB](#), PN, *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807* ; PSB, *Partidas de Entierros 1732* . [AHAB](#), PSV, *Libros de Entierros 2* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

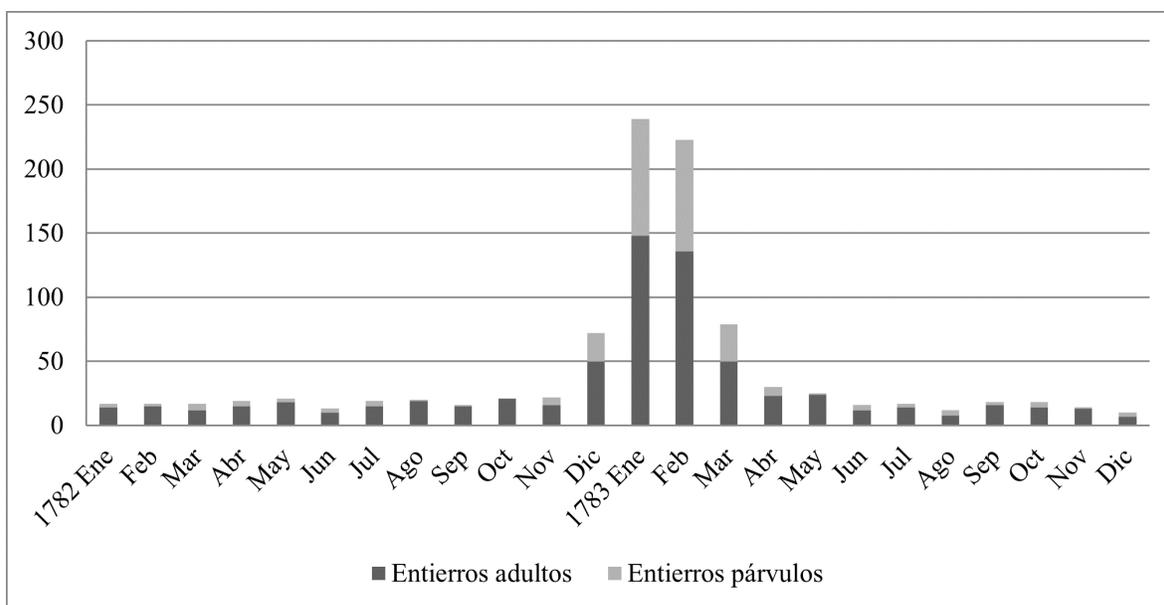
**Gráfica 3.** Entierros diarios totales en Santafé, diciembre de 1782 - marzo de 1783



Fuente: Elaborado por el autor con base en [AHCPB](#), *Libros de Entierros 2*. [ICANH-DPB](#), PN, *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807* ; PSB, *Partidas de Entierros 1732* . [AHAB](#), PSV, *Libros de Entierros 2* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

En 1783 se registraron 697 entierros en Santafé. En los primeros tres meses se asentaron el 77.3% del total de sepulturas de ese año. Durante la epidemia, desde diciembre de 1782 hasta marzo de 1783 se registraron 611 entierros,<sup>47</sup> que correspondían al 62% del total de los entierros de este bienio. Los párvulos muertos durante la epidemia suman el 37% (229) del total. La [gráfica 4](#), en la que se desglosan los entierros por mes, se puede evidenciar que en los meses de enero y febrero de 1783 se registraron 239 y 223 entierros respectivamente.

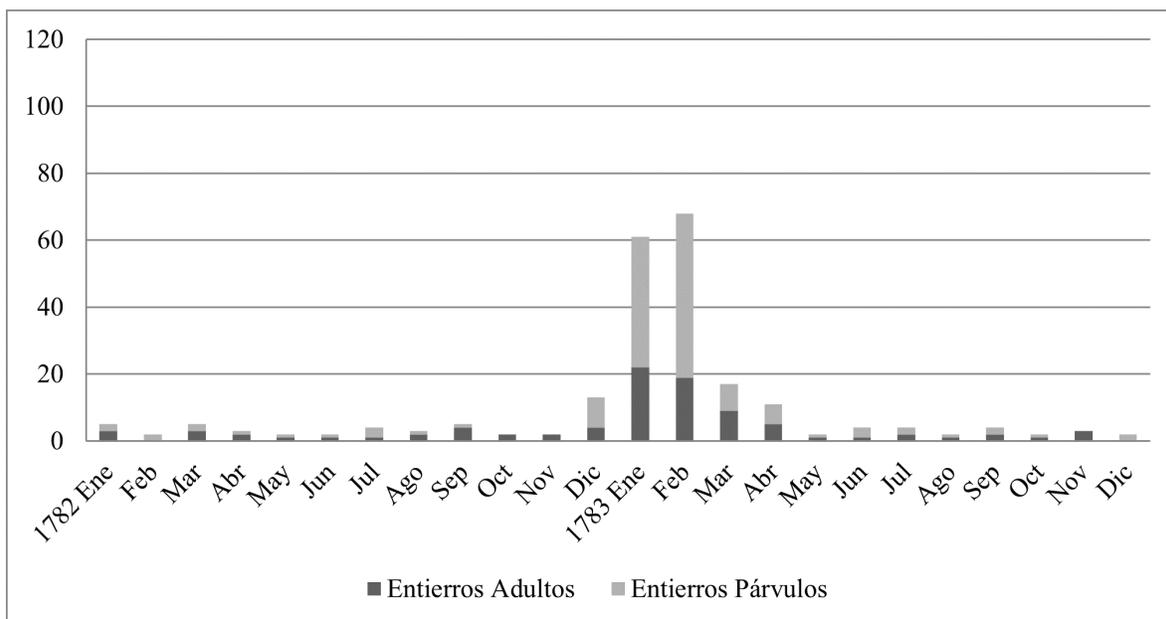
**Gráfica 4.** Entierros mensuales en Santafé, 1782-1783



Fuente: Elaborado por el autor con base en [AHCPB](#), *Libro de Entierros 2*. [ICANH-DPB](#), *PN, Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807*; [PSB](#), *Partidas de Entierros 1732*. [AHAB](#), *PSV, Libros de Entierros 2*; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824*.

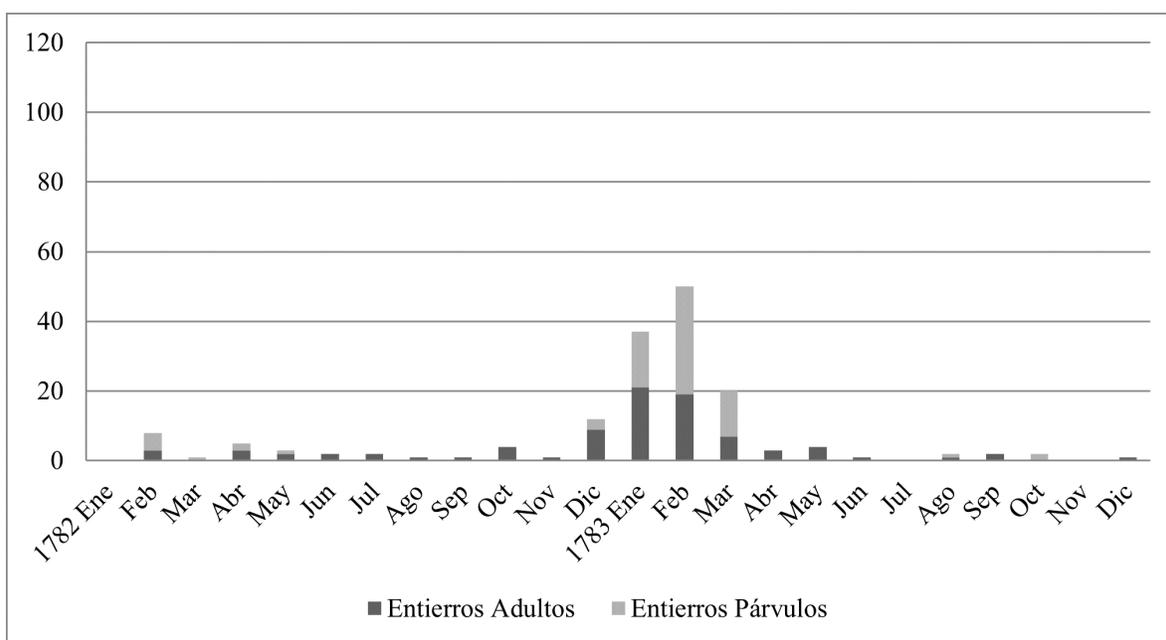
Aparentemente, la población adulta de la ciudad fue la que más se vio afectada por los embates de la epidemia por lo que se podría dudar de la presencia de la viruela, que solía ser una enfermedad de tipo infantil. Sin embargo, este patrón no fue común a todas las parroquias. En *San Victorino* ([gráfica 5](#)) y *Santa Bárbara* ([gráfica 6](#)) se pone de manifiesto que los párvulos fueron el grupo de edad más vulnerable. Durante los cuatro meses de la crisis, *San Victorino* registró un total de 159 entierros, de los cuales, los párvulos representaron 66% del total. En *Santa Bárbara* se registraron 119 entierros durante los meses de la epidemia, donde los párvulos representaron el 53% del total.

**Gráfica 5.** Entierros mensuales en *San Victorino*, 1782-1783



Fuente: Elaborada por el autor a partir de [AHAB](#), PSV, *Libro 2 de Entierros, 1775-1814* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

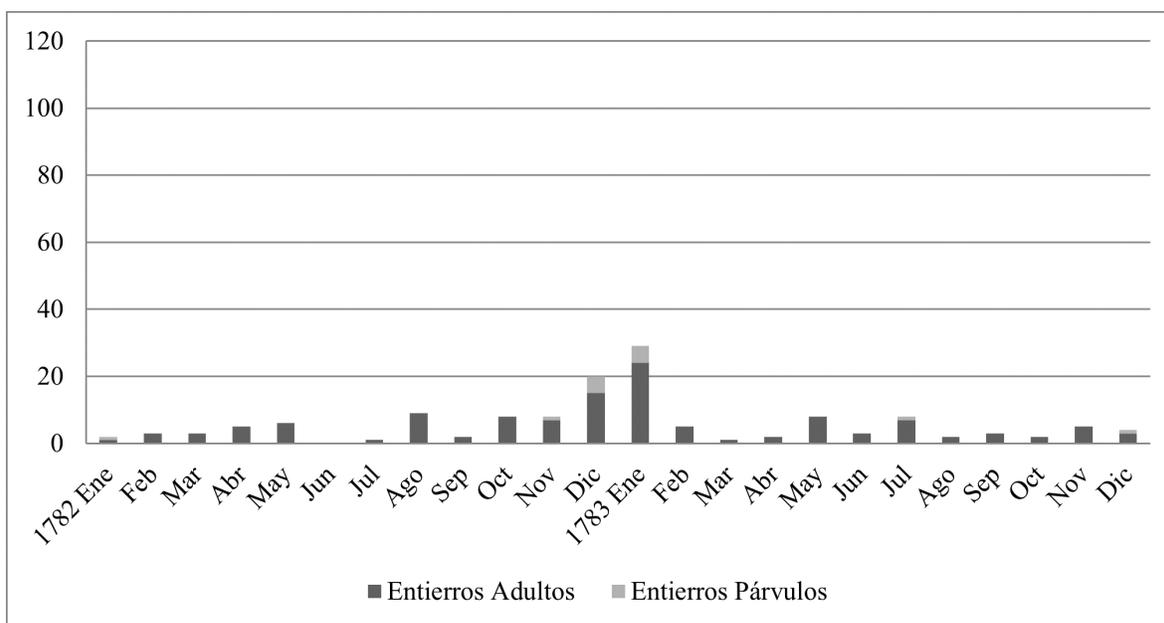
**Gráfica 6.** Entierros mensuales en *Santa Bárbara*, 1782-1783



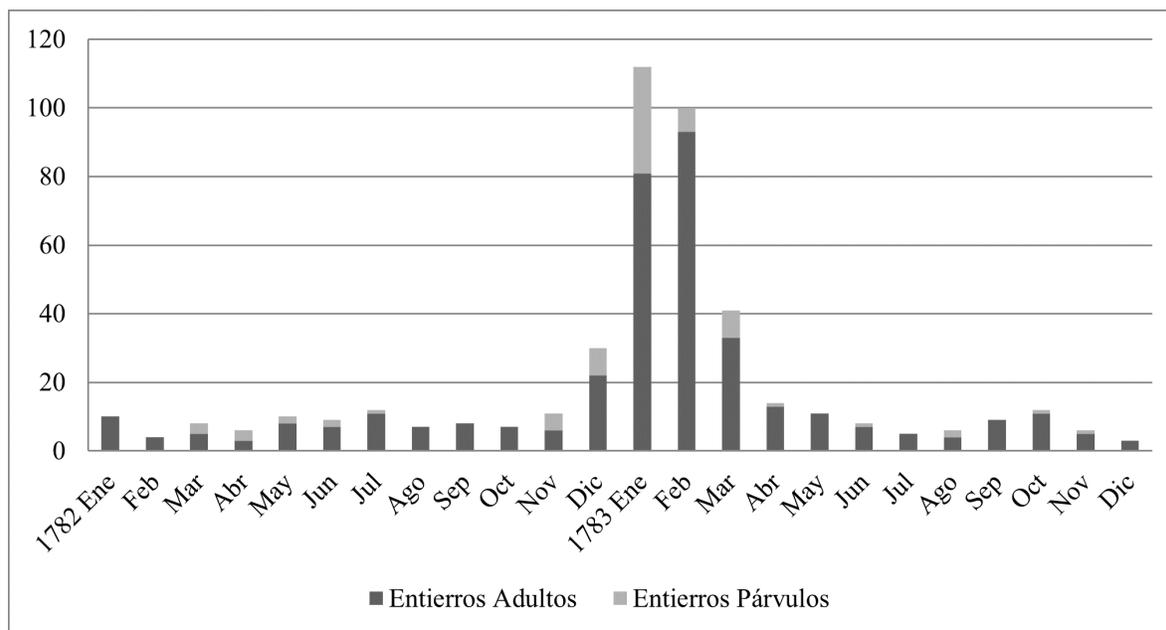
Fuente: Elaborada por el autor a partir de [ICANH-DPB, PN](#), *Partidas de Entierros 1732* .

[Silva \(2007\)](#) señala que hay versiones como las del virrey Caballero y Góngora y José M. Caballero que llegaron a especular con que el saldo de víctimas mortales que dejó esta epidemia rondó entre los 3,000 y 7,000 muertos (p. 47).<sup>18</sup> Aunque Silva pone en duda estas cifras por el tamaño de la población de Santafé, que para ese momento era de algo más de 17,000 habitantes, tal número de óbitos no es del todo descabellado, más cuando es tan notorio el subregistro de párvulos durante esta epidemia en parroquias como *Las Nieves* ([gráfica 7](#)) y *La Catedral* ([gráficas 8](#)) en las que sobresalieron los entierros de adultos, los cuales, sin duda, aumentaron a causa de la viruela. En *La Catedral* se registraron 283 entierros durante los cuatro meses de la crisis, de los cuales, el 81% pertenecían a el grupo de edad adulto. En *Las Nieves*, apenas se registraron 55 entierros, donde los adultos representaron el 82%.<sup>19</sup>

Gráfica 7. Entierros mensuales en *Las Nieves*, 1782-1783



Fuente: Elaborada por el autor a partir de [ICANH-DPB, PN](#), *Libro N° 1 de defunciones*, 1683-1807.

**Gráfica 8.** Entierros mensuales en *La Catedral*, 1782-1783

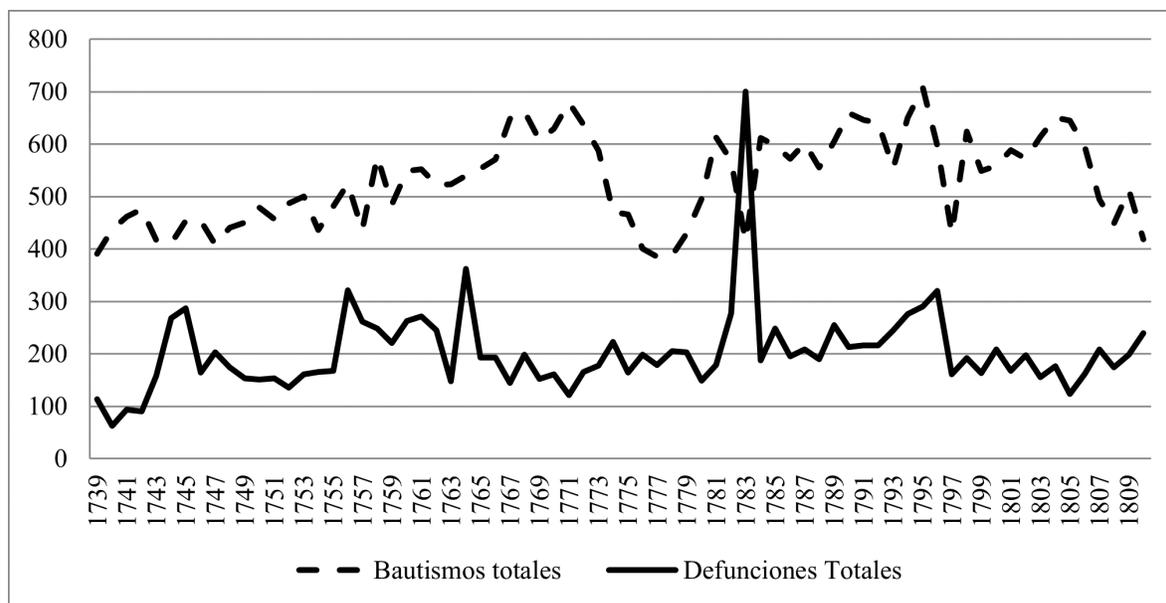
Fuente: Elaborada por el autor a partir de [AHCPB](#), *Libro de Entierros 2*.

[Oliver \(2010\)](#) ha señalado para la ciudad de Guadalajara, en la Nueva España, que los registros parroquiales presentan un subregistro de casi el 50% (p. 55). Suponiendo que esta proporción aplicara también para Santafé, y que pudiéramos adicionar el 50% de los registros obtenidos para las parroquias en las que fue obvio el subregistro -*Las Nieves* y *La Catedral* - se obtendrían 173 entierros adicionales a las 612 que registraron los libros parroquiales de la ciudad. 785 entierros -alrededor del 4.5% de la población de la ciudad- seguramente sigue siendo una cifra muy tímida tratándose de la viruela, más cuando se consideran otros datos registrados en la Nueva España. [Camacho \(2010\)](#) señala que en Valladolid de Michoacán, una ciudad de alrededor de 17,000 habitantes en 1793, se registraron 1,264 defunciones (7.4% de la población) durante los tres primeros meses de 1780 a causa de la epidemia de viruela (p. 100). En la Ciudad de México, una ciudad de poco más de 104,000 habitantes, se registraron alrededor de 14,000 occisos ([Cramaussel, 2010, p. 14](#)); es decir, poco más del 13% de la población. En pueblos cercanos como Bogotá -actual Funza-, que en 1778 contaba con una población de alrededor de 680 personas, los muertos pasaron de 36 en 1782 a 136 en 1783, y en Chía, de 383 entierros registrados en 1783, 351 fueron víctimas de la viruela ([Villamarín & Villamarín, 2000, p. 149](#)).

La epidemia que asoló a Santafé a inicios 1783 puede considerarse como una crisis demográfica según los criterios propuestos por [Pescador \(1992, pp. 90-92\)](#), dado que el total de defunciones superó el total de nacimientos: en 1783 se registraron 415 bautismos y 697 entierros. Además, los entierros se cuadruplicaron respecto al promedio de entierros de los dos años anteriores.<sup>20</sup> [Pescador \(1992\)](#) también señala que en las crisis demográficas las concepciones se reducían a un tercio (pp. 90-92), pero este no parece haber sido el caso en Santafé ya que entre

1771 y 1782 el promedio anual de bautizos fue de 510, aunque fue evidente el descenso de la natalidad en el año de la crisis ([gráfica 9](#)).

**Gráfica 9.** Entierros y bautismos en Santafé, 1739-1810



Fuente: Elaborado por el autor con base en [AHCPB](#), *Libros de Entierros 1 y 2*; *Libros de Bautismos de Españoles 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18*; *Libros de Bautismos de Indios y Negros 12, 13, 14, 15, 16 y 17*. [ICANH-DPB](#), PN, *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807*, *Libro Cuarto*; *Libro de bautismos de Negros y mulatos, 1776-1804*; *Libro Sexto*; PSB, *Partidas de Entierros 1732, Partidas de Entierros 1788*, *Índice de Bautismos*. [AHAB](#), PSV, *Libros de Entierros 1 y 2*; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824*; *Libros de Bautismos 6, 7, 8, 9, 10 y 11*.

Hasta 1783 era prácticamente inexistente una política de higiene en la Nueva Granada, por lo cual eran prácticamente dos las maniobras de acción con las que contaba la administración virreinal para hacer frente a la viruela:<sup>21</sup> los degredos<sup>22</sup> y las rogativas públicas para intentar aminorar la ira divina,<sup>23</sup> cuando no para soportar con estoicismo una muerte inminente, como lo dejó asentado Caballero y Góngora en su pastoral del noviembre de 1782.<sup>24</sup>

Sin embargo, los estragos que causaba la viruela obligaron a Caballero a replantear su actitud idealista, dando en su lugar apoyo a las iniciativas de J. C. Mutis para controlar la epidemia a través de la inoculación ([Frías, 1992, p. 42](#)). El virrey permitió que bajo la supervisión de Mutis, se publicara la transcripción de un *Método general para curar las viruelas* ([Hernández de Alba, 1983, pp. 195-198](#)), así como unas *Instrucciones para la práctica de la inoculación* ([Hernández de Alba, 1983, pp. 189-194](#)). Estas últimas tenían el propósito universalizar la práctica de la inoculación entre la población, y así suplir la escasez médicos en Santafé.<sup>25</sup> El *Método* era un complemento de las *Instrucciones*, que tenía como principal objetivo evitar las consecuencias negativas que podían producir una mala práctica de la inoculación.

También buscaba la erradicación de algunas prácticas comunes al momento de atender la viruela -el consumo de bebidas cálidas y alcohólicas, propiciar fuertes sudores producto de un excesivo abrigo y una escasa renovación del aire-, pues violentaban la naturaleza de la enfermedad en el deseo de hacer brotar con mayor velocidad las viruelas ([Hernández de Alba, 1983, p. 195](#)).

A inicios de 1783 fueron inoculados cerca de mil personas, de los cuales, al parecer, solo fallecieron dos ([Frías, 1992, p. 86](#)). La inoculación, lamentablemente, se inició cuando la enfermedad ya se había propagado, con lo cual, la medida solo intentó controlar el impacto de la epidemia más que prevenirla. A una conclusión similar llegó [Magaña \(2013, p. 297\)](#) para el caso de la epidemia de viruela en Nueva España de 1778-1782.

### El cálculo de la intensidad

Para calcular la intensidad de la epidemia se hará uso del factor multiplicador, que observa por cuánto se multiplicó la mortalidad durante el año de crisis demográfica en relación con los años anteriores ([Cramaussel & Torres, 2017, p. 26](#)). Sin embargo, para no alterar el resultado en razón de la frecuencia de las crisis, se toman en cuenta unos pocos años considerados normales o únicamente el año previo a la crisis que se busca estudiar ([Cramaussel & Torres, 2017, p. 26](#)).

Es precisamente la flexibilidad del factor multiplicador lo que nos ha persuadido a usarlo en detrimento de métodos como el índice de Dupâquier y el de Del Panta y Livi Bacci.<sup>26</sup> Por un lado, porque el cálculo de la intensidad de una crisis a través del factor multiplicador no necesariamente tiene que calcularse con base en el año calendario ([Cramaussel & Torres, 2017, p. 26](#)), como es el caso de la crisis que acá se estudia. Por otro lado, porque métodos como el de Dupâquier dificultan su aplicación en poblaciones americanas ya que obliga a tomar cifras de entierros de los diez años previos a la epidemia, en los que pueden aparecer sobremortalidades que alterarían su resultado.

Dado que esta epidemia comenzó en diciembre 1782 y terminó en marzo 1783, el cálculo de la intensidad en el año de la crisis no podía realizarse con base en el año calendario sin excluir los entierros del primer mes. Es por ello que el año de la crisis se calculó con base en los entierros registrados entre diciembre de 1782 y noviembre de 1783 ([cuadro II](#), columna 3). Esta misma modificación al calendario aplica para el cálculo del promedio de entierros de los dos años anteriores a la crisis -desde diciembre de 1780 a noviembre de 1782-, que se toman como referencia para el cálculo de la intensidad (columna 2). La columna 4 recoge los resultados del cálculo de la intensidad de la epidemia de 1782-1783 en Santafé y sus parroquias.

De las columnas 5 a la 7 se consigna la intensidad de la crisis, discriminando entre los entierros de adultos y párvulos. En la columna 5 se recogen el promedio de entierros por grupo de edad de los dos años anteriores a la crisis; en la 6 los entierros del año de la crisis, y en la 7 se recogen los resultados del cálculo de la intensidad de la epidemia.

**Cuadro II.** Intensidad de la epidemia por grupos de edad, 1782-83

Lugar (1)	Prom. Dic 1780 - Nov. 1781 - Dic. 1781 - Nov. 1782 (2)	Dic. 1782 - Nov. 1783 (3)	FM 1783 (4)	Promedio Dic. 1780 - Nov. 1781 - Dic 1781 - Nov. 1782 (5)		Dic. 1782 - Nov. 1783 (6)		FM 1783 (7)	
				A	P	A	P	A	P
Santafé	193	760	3.9	149	44	545	215	3.7	4.9
La Catedral	82.5	352	4.3	67.5	15	299	53	4.4	3.5
Las Nieves	56.5	85	1.5	49.5	7	75	10	1.5	1.4
Sta. Bárbara	24	135	5.6	17	7	71	64	4.2	9.1
San Victorino	30	188	6.3	15	15	100	88	6.7	5.9

A= Adultos; P=Párvulos; FM= Factor multiplicador. Fuente: Elaborado por el autor a partir de [AHCPB](#), *Libro de Entierros 2* . [ICANH-DPB, PN](#), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807* ; PSB, *Partidas de Entierros 1732* . [AHAB](#), PSV, *Libro de Entierros 2* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

Durante esta epidemia, se obtuvo para la ciudad de Santafé un factor multiplicador (en adelante FM) de 3.9; es decir, que los entierros en la ciudad en el año de la crisis casi se cuadruplicaron respecto al promedio de entierros registrados entre diciembre de 1780 y noviembre de 1782. Al discriminar por grupos de edad, destaca que los entierros de los párvulos se multiplicaron por 4.9, mientras que las muertes de adultos lo hicieron por 3.7, con lo cual se confirma que se trató de una enfermedad infantil. A excepción de *Las Nieves*, en cada una de las parroquias de la ciudad el FM varió entre 4 y 7. No obstante, en *Las Nieves* se constata un obvio subregistro, del cual se podría creer, incluso, que sus vecinos no padecieron la epidemia puesto que su FM fue de apenas 1.5.

En *La Catedral*, donde se obtuvo un FM de 4.3, sorprende que los entierros de los adultos (4.4) se multiplicaran por encima de los entierros de los párvulos (3.5), más cuando se trata de una enfermedad infantil. Un comportamiento idéntico se presentó en *San Victorino* -la parroquia más afectada por la epidemia, con un FM de 6.3-, donde los adultos (6.7) también resultaron más

golpeados que los párvulos (5.9). En *Santa Bárbara* -la segunda parroquia más damnificada por la viruela, con un FM de 5.6- los resultados del cálculo de la intensidad difirieron de los de *La Catedral* y *San Victorino*, pues en aquella los sepelios de párvulos se multiplicaron por 9.1 y los de los adultos por 4.2.

Dado el carácter infantil de la viruela, vale la pena tratar de explicar por qué -más allá del subregistro- la epidemia de 1782-83 fue mucho más letal entre los adultos de *La Catedral* y *San Victorino*. En la primera se ubicaban los principales espacios de sociabilidad de la población adulta -chicherías y las plazas de mercado-, que seguramente jugaron un papel central en la dispersión de la viruela. [Vargas \(1990\)](#) señala que la Plaza Mayor, ubicada en *La Catedral*, era el lugar más concurrido en días de mercado -viernes y sábados-; además, a su alrededor se localizaban un importante número de chicherías (p. 279).

Los resultados obtenidos para *La Catedral* también pueden analizarse desde una perspectiva socioeconómica. En esta parroquia residían las familias más prestantes e ilustradas de la ciudad, buena parte de sus calles estaban empedradas, sus vecinos contaban con mejores condiciones de salubridad y mayor acceso a medios de subsistencia; sin embargo, estas aparentes ventajas no evitaron que su población, en especial la adulta, se viera gravemente afectada por la epidemia. Esta situación corrobora la teoría de [Livi-Bacci \(1990\)](#), quien cuestiona la relación mecánica que se ha establecido entre nutrición y mortalidad como clave para explicar las tendencias de la mortalidad en sociedades de antiguo régimen (pp. 103-109). Ahora bien, aunque es claro que la viruela atacaba por igual a todas las personas, el comer mejor y recibir abrigo, sí podía ayudar a la recuperación de una mayor cantidad de afectados por la enfermedad, así como evitar posibles consecuencias secundarias ([Cramaussel, 2010, p. 19](#)).

En el caso de *San Victorino* pudo ser determinante el hecho de que por esta parroquia se entraba a la ciudad desde el puerto de Honda,<sup>27</sup> por lo tanto era paso obligado de todo comerciante y forastero contagiado que se dirigiera a la capital. Y dado que las enfermedades adquirirían proporciones epidémicas a través de las rutas comerciales esta parroquia era sumamente vulnerable a los efectos de cualquier epidemia proveniente de la costa norte del virreinato.

Se constata que la epidemia en Santafé fue letal entre los adultos de ambos sexos. Los entierros de mujeres en el año de la crisis se multiplicaron por 3.8, los de los hombres lo hicieron por 3.4 ([cuadro III](#)). En todos los casos -excepto en *Las Nieves* donde hemos advertido el subregistro del que adolece su documentación eclesiástica- las mujeres fueron más vulnerables a la epidemia que los hombres. En *La Catedral* los entierros de las mujeres se multiplicaron por 4.7 y los de los hombres por 4; en *Santa Bárbara* por 4.8 y 3.1 y en *San Victorino* por 7.2 y 6.3. En *La Catedral* y *Santa Bárbara* muchas mujeres se dedicaban a atender chicherías y ocupaban puestos en el mercado, es probable que también fueran más piadosas y por lo tanto asistieran con más devoción a las iglesias, todos éstos, factores que las hacía más propensas al contagio.

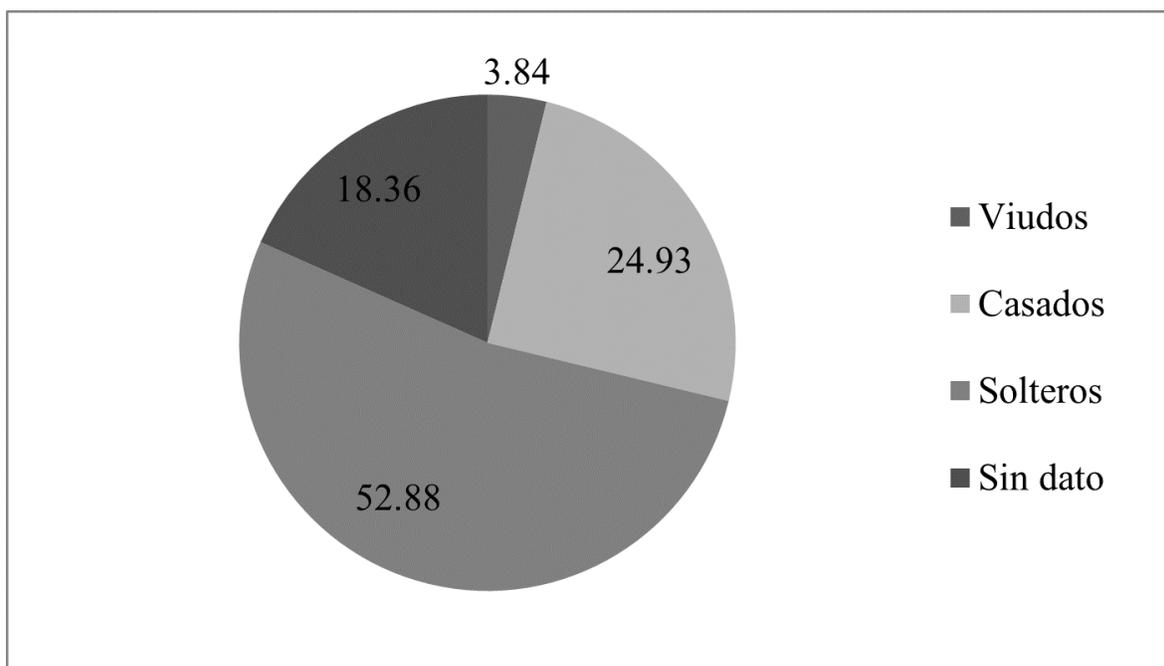
**Cuadro III.** Intensidad de la epidemia por género en la población adulta, 1782-83

Lugar	Prom. Dic. 1780 - Nov. 1781 - Dic. 1781 - Nov. 1782		Dic. 1782 - Nov. 1783		FM	
	H	M	H	M	H	M
Santafé	59.5	89	203	337	3.4	3.8
La Catedral	24.5	43	98	201	4	4.7
Las Nieves	20	29.5	36	39	1.8	1.3
San Victorino	7	7.5	44	54	6.3	7.2
Santa Bárbara	8	9	25	43	3.1	4.8

H= hombres; M=Mujeres; FM= Factor multiplicador. Fuente: Elaborado por el autor a partir de [AHCPB](#), *Libro de Entierros 2* . [ICANH-DPB, PN](#), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807* ; PSB, *Partidas de Entierros 1732* . [AHAB](#), PSV, *Libro de Entierros 2* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

Al parecer, fue el sector más joven de la población adulta el más damnificado por la epidemia de viruela, pues el 52.8% de la población adulta fallecida durante dicho evento era soltera, y en su mayoría, seguramente, próxima a contraer nupcias ([gráfica 10](#)). Este resultado se podría explicar en razón de que habían pasado 25 años desde la última epidemia de viruela, la de 1756-57,<sup>28</sup> lo cual hacía que no solo los párvulos, sino también los adultos más jóvenes, no estuvieran inmunizados contra la enfermedad. Lo cual significó, entre otras cosas, una pérdida considerable de población trabajadora.

**Gráfica 10.** Proporción por condición de la población adulta enterrada, diciembre de 1782 a marzo de 1783



Fuente: Elaborado por el autor a partir de [AHCPB](#), *Libro de Entierros 2* . [ICANH-DPB](#), [PN](#), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807* ; PSB, *Partidas de Entierros 1732* . [AHAB](#), PSV, *Libro de Entierros 2* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

Suponiendo que luego de la epidemia la población de la ciudad creciera a un ritmo del 0.2% anual (véase el [cuadro 2](#)), ello equivaldría a que para 1783 la ciudad contaba con una población de alrededor de 17,780 habitantes. Si se toma la información proporcionada por los registros parroquiales, según la cual en Santafé se registró un total de 697 entierros en dicho año, ello equivaldría a una Tasa Bruta de Mortalidad (TBM) de 39 por mil. Este guarismo adquiere relevancia si se le compara con las TBM registradas en los cinco años previos, donde la TBM más próxima a la registrada en 1783 fue la de 1782, que fue de 15 por mil. La TBM por sector parroquial arroja que no necesariamente las parroquias más pobladas fueron las más afectadas por la epidemia, pues fue *San Victorino*, parroquia que sirvió como puerta de entrada de la enfermedad, la que obtuvo la mayor TBM (66.4 por mil), seguida por *La Catedral* y *Santa Bárbara* con 46 por mil cada una ([cuadro IV](#)).

**Cuadro IV.** Tasa Bruta de Mortalidad de Santafé y sus parroquias, 1778-1783

Año	Población Santafé <sup>29</sup>	Entierros por año	TBM	población parroquias <sup>30</sup>				ELC	TBM LC	ELN	TBM LN	ESV	TBM SV	ESB	TBM SB
				Catedral	Nieves	San Victorino	Santa Bárbara								
1778	16002	208	12.8	6400.8	4800.6	2400.3	2400.3	82	12.8	63	13.1	36	15	27	11.2
1779	16420	205	12.4	6568	4926	2463	2463	91	13.9	52	10.6	33	13.4	29	11.8
1780	16849	150	8.8	6739.6	5054.7	2527.3	2527.3	60	8.9	50	9.9	25	9.9	15	5.9
1781	17289	174	10.4	6915.6	5186.7	2593.4	2593.4	72	10.4	60	11.6	23	8.9	19	7.3
1782	17741	275	15.4	7096.3	5322.2	2661.1	2661.1	121	17.1	66	12.4	48	18	40	15
1783	17780	697	39.3	7111.8	5333.9	2666.9	2666.9	325	45.7	72	13.5	177	66.4	123	46.1

ELC=Entierros *La Catedral* ; ELN=Entierros *Las Nieves* ; ESV=Entierros *San Victorino* ; ESB=Entierros *Santa Bárbara*. Fuente: Elaborado por el autor a partir de [Vargas \(1990, p. 13\)](#). [AHCPCB](#), *Libro de Entierros 2* . [ICANH-DPB, PN](#), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807* ; [PSB](#), *Partidas de Entierros 1788* . [AHAB](#), *PSV, Libro de Entierros 2 ; Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

En Santafé la calidad más afectada durante la crisis epidémica fue la de los indios. Sus entierros se multiplicaron 11.7, resultando especialmente afectadas las mujeres, cuyos sepelios se multiplicaron por 16; los hombres de la misma calidad también resultaron gravemente afectados, con un FM de 8.5. Los entierros de esclavos se multiplicaron por 6.8, aunque dentro de este sector poblacional los más afectados fueron los hombres, pues mientras que sus entierros se multiplicaron por 14, los de las mujeres esclavas se sextuplicaron. Un comportamiento casi idéntico se presentó entre los sectores de los ‘criados’ y el que conformaban ‘libres, mulatos, negros y pardos’. Entre los criados hombres, se obtuvo un FM de 14, mientras que entre las mujeres fue de 8. En el segundo sector poblacional, el FM de los hombres fue de 10 y el de las mujeres de 4. La población restante, de la cual no se especifica la calidad en los registros, pero de la que se puede inferir que es blanca y mestiza,<sup>31</sup> pues era la que agrupaba la mayor parte de la población de la ciudad, fue la menos afectada por la epidemia, pues sus entierros, en comparación con las demás calidades, apenas se triplicaron (3.1). De lo que se deduce que las poblaciones que se pueden considerar como sometidas social y económicamente, por razones que desconocemos, fueron las más vulnerables a la que epidemia ([cuadro V](#)).

**Cuadro V.** Intensidad de la epidemia por calidad en la población adulta de Santafé, 1782-83

Calidad	Prom. Dic. 1780 - Nov. 1781 - Dic. 1781 - Nov. 1782	Dic. 1782 - Nov. 1783	FM 1783	Promedio Dic 1780 - Nov. 1781 - Dic. 1781 - Nov 1782		Dic. 1782 - Nov. 1783		FM 1783	
				H	M	H	M	H	M
Blancos y Mestizos	132.5	405	3.1	55.5	77	160	245	2.9	3.2
Indios	3.5	41	11.7	2	1.5	17	24	8.5	16
Esclavos	8.5	58	6.8	1	7.5	14	44	14	5.9
Criados	3	27	9	0.5	2.5	7	20	14	8
Libres, Negros, Mulatos, Pardos	1.5	9	6	0.5	1	5	4	10	4

Fuente: Elaborado por el autor a partir de [AHCPB](#), *Libro de Entierros 2* . [ICANH-DPB](#), [PN](#), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807* ; PSB, *Partidas de Entierros 1732* . [AHAB](#), PSV, *Libro de Entierros 2* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

Durante el año de la crisis, *La Catedral* agrupó el 95% de la población esclava adulta registrada en los libros de entierros de la ciudad, *Santa Bárbara* el 3.4% y *Las Nieves* el 1.7% restante. En cuanto a la población india, el 44% de sus entierros fueron registrados en *La Catedral* ;<sup>32</sup> el 46% en San Victorino y el restante 10% en Santa Bárbara. Estos guarismos, también pueden servir como evidencia empírica del cambio o relajación en la segregación racial parroquial establecida en la segunda mitad del siglo XVI.

En *La Catedral* el 76.4% de la población esclava enterrada eran mujeres; una distribución similar se presenta en el caso de la población indígena, pues el 72.2% correspondía al mismo género. En San Victorino, que como se anotó agrupaba el mayor porcentaje de la población indígena enterrada en la ciudad durante el año de la crisis, presentó una distribución de entierros por género más homogénea ya que las mujeres componían el 52.6% y los hombres el 47.4%.

En *La Catedral* también se concentró la mayor parte de la fuerza de trabajo esclava enterrada en la ciudad, 93% del total. Por su parte, en San Victorino se enterró la mayor proporción de población indígena masculina, el 53% del total; La Catedral el 29.4% y Las Nieves el restante 17.6%.

## Conclusiones

A través de los registros parroquiales se logró fechar con exactitud la estacionalidad de la epidemia de viruela de 1782-83 en Santafé. Desde la historia demográfica, se comprende mejor el lugar que ocuparon las epidemias en el antiguo régimen y las consecuencias que pudieron provocar. Su intensidad se pudo estimar por medio del factor multiplicador, a través del cual, se calculó su incidencia diferencial por grupos de edad, género y calidad. Se demostró que los párvulos fueron el grupo de edad más golpeado y que las mujeres se vieron más afectadas que los hombres por la viruela. En el caso de los adultos, según la calidad, fueron los indios y en menor medida los negros, las calidades más damnificadas.

En parroquias como *La Catedral*, los adultos sufrieron con mayor fuerza los embates de la viruela, a pesar de que ésta era ya de carácter infantil. En ella se ubicaban los principales espacios de sociabilidad -chicherías, plazas de mercado, iglesias- a las que concurrían sobre todo los adultos. En estos lugares, los vecinos de la ciudad se contagiaron y contribuyeron a la propagación de la enfermedad.

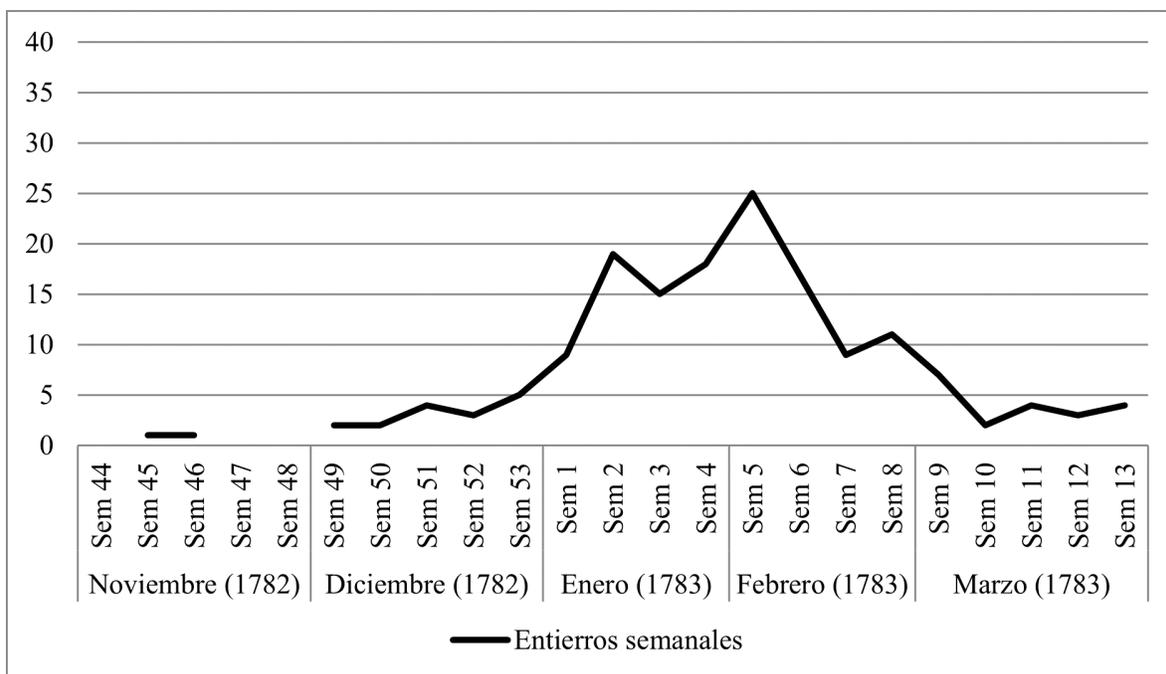
Los entierros en algunas parroquias se cuadruplicaron durante el año de la crisis, como sucedió en *La Catedral*. En otras, como en *Santa Bárbara*, los entierros de párvulos se multiplicaron por 9. Y es que a pesar de que la viruela golpeaba a todas las personas por igual, la población avecindada en *La Catedral*, contaba con condiciones materiales de vida más favorables -mejores viviendas y posibilidades alimenticias- para afrontar el evento epidémico. Por lo tanto, factores ajenos a la misma enfermedad la hacían más letal en unos sectores que en otros.

El subregistro de párvulos en los libros parroquiales, fenómeno recurrente en las crisis epidémicas, fue evidente en las parroquias más pobladas de la ciudad, *La Catedral* y *Las Nieves*, probablemente por el descuido de sus respectivos párrocos. Durante los meses de la epidemia se calcularon 612 entierros en la ciudad, y se llegó a la cifra de 785 suponiendo que se presentó un subregistro del 50% tanto en *La Catedral*, como en *Las Nieves*. Esta última cifra está lejos de las 3,000 a 7,000 de J. M. Caballero, e incluso de las 1,200 de Valladolid de Michoacán, por lo que seguramente el subregistro en Santafé fue superior al 50%. Así las cosas, es probable que la ciudad haya superado las mil víctimas mortales por cuenta de la viruela.

Fue un acierto estudiar los efectos de la epidemia por parroquia. La organización espacial influyó en la mayor vulnerabilidad de la población de *San Victorino* a la epidemia, ya que era la puerta de entrada a la ciudad desde Honda. Esta situación podría explicar por qué esta parroquia registró el factor multiplicador y la TBT más altos.

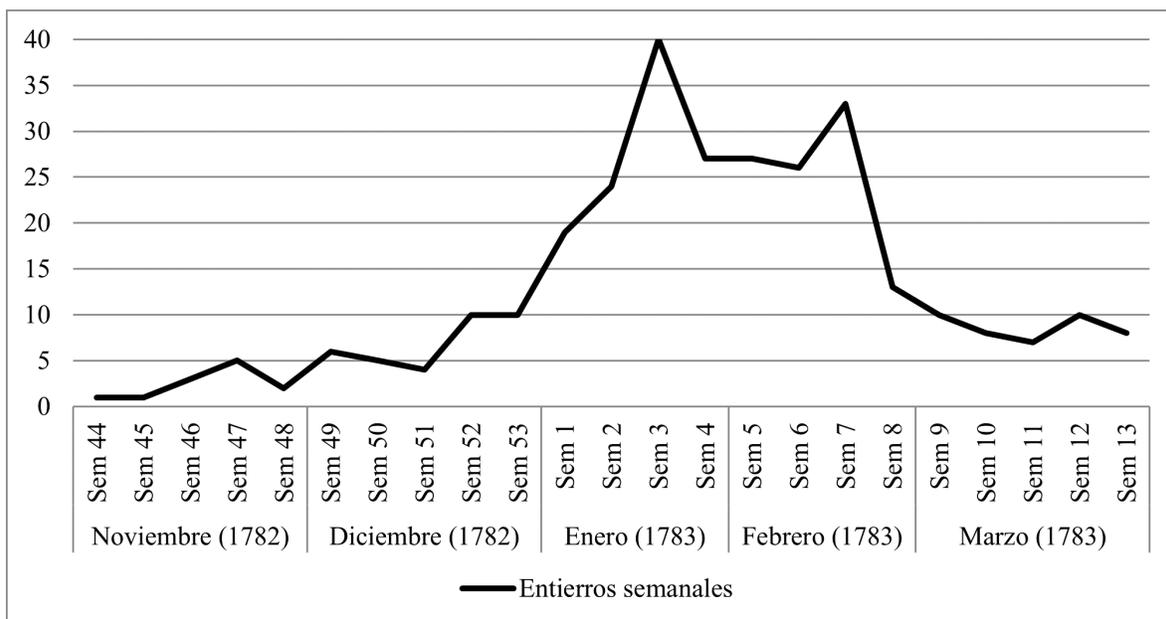
Anexos

Entierros semanales totales en San Victorino : noviembre de 1782-marzo de 1783



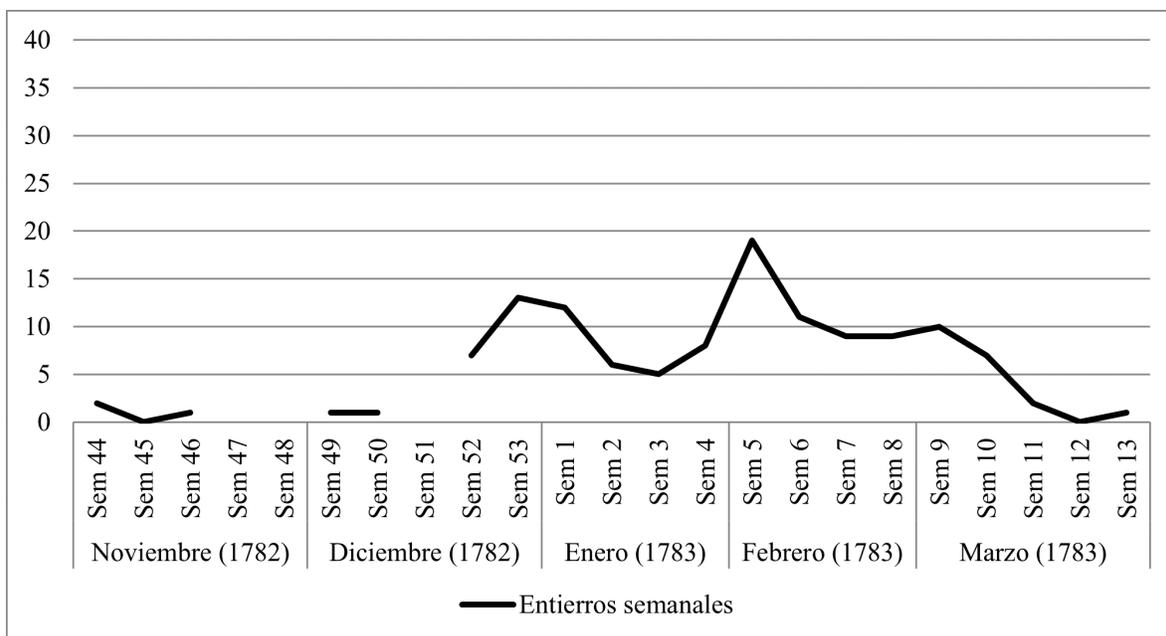
Fuente: Elaborada por el autor a partir de [AHAB](#), PSV, *Libro 2 de Entierros, 1775-1814* ; *Libro único entierros de párvulos, 1762-1824* .

Entierros semanales totales en *La Catedral* : noviembre de 1782-marzo de 1783



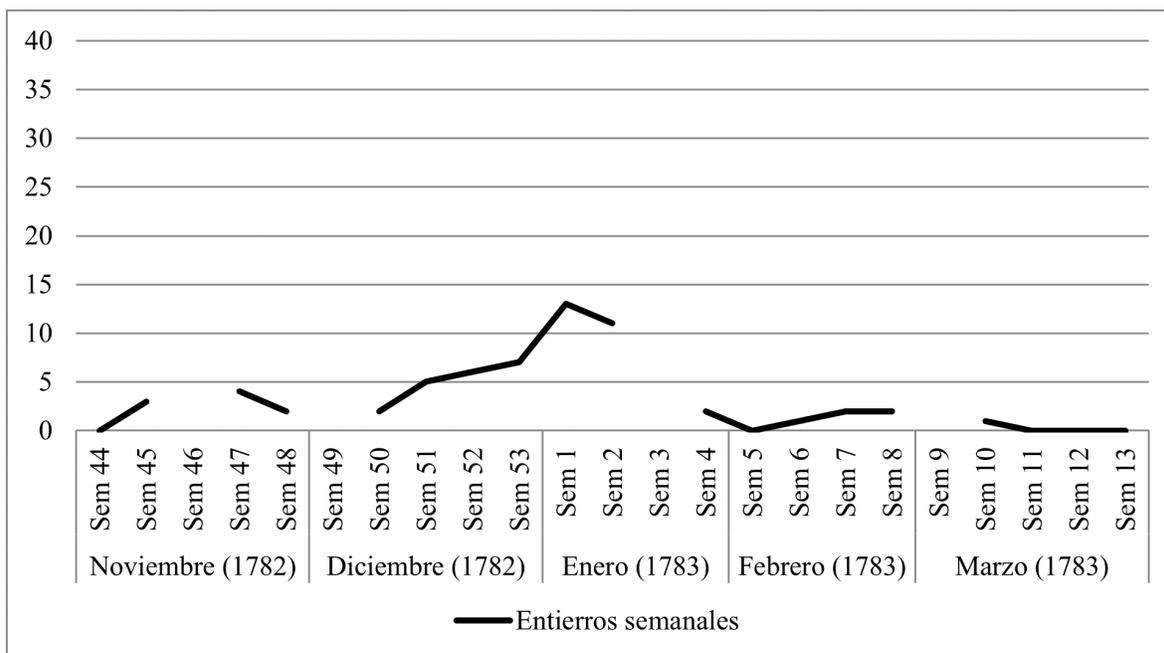
Fuente: Elaborada por el autor a partir de [AHCPB](#), *Libro de Entierros 2*.

Entierros semanales totales en *Santa Bárbara* : noviembre de 1782-marzo de 1783



Fuente: Elaborada por el autor a partir de [ICANH-DPB, PN](#), *Partidas de Entierros 1732*.

### Entierros semanales totales en *Las Nieves* : noviembre de 1782-marzo de 1783



Fuente: Elaborada por el autor a partir de [ICANH-DPB, PN](#), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807*.

### Archivos

Instituto Colombiano de Antropología e Historia-Documentos Parroquiales de Bogotá (ICANH-DPB)

Archivo Histórico de la Arquidiócesis de Bogotá (AHAB)

Archivo Histórico de la Catedral Primada de Bogotá (AHCPB)

Archivo General de la Nación (AGN)

Archivo General de las Indias (AGI)

### Bibliografía

Bejarano, C. (2021). *Epidemias y muerte en la ciudad de Santafé, 1739-1810* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80062>

Caballero, J. M. (1974). *Diario de la Independencia*. Biblioteca Banco Popular.

Camacho, N. (2010). Guanajuato y Valladolid de Michoacán durante la epidemia de viruela de 1797-1798. En Cramaussel, Ch. (Ed.), *El Impacto Demográfico de la Viruela en México de la Época*

*Colonial al Siglo XX. La viruela antes de la introducción de la vacuna*, v. I (pp. 93-104). El Colegio de Michoacán.

Canales, P. (2017). Historia natural del tifo epidémico: comprender la alta incidencia y rapidez en la transición de la *Rickettsia Prowazekii*. En González, G. (Coord.), *Epidemias de matlazahuatl, tabardillo y tifo en Nueva España y México. Sobremortalidades con incidencia en la población adulta del siglo XVII al XIX* (pp. 11-23). Universidad Autónoma de Coahuila.

Cardoso, C. & Pérez, H. (1976). *Los métodos de la historia*. Crítica.

Castillo, J. (2014). *Santafé de Bogotá en el discurso en la ciudad ordenada; crítica a un discurso del orden urbano en los siglos XVI a XVIII* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.10.225:8080/xmlui/handle/123456789/171>

Cobo, J. (2015). La erección de la Arquidiócesis y sus primeros esfuerzos evangelizadores, 1553-1600. En Mancera, J., Alzate, C., & Benavides, L. (eds.), *Arquidiócesis de Bogotá, 450 años: Miradas sobre su historia* (pp. 37-72). Universidad Santo Tomás.

Colmenares, G. (1982). La economía y la sociedad coloniales, 1550-1800. En Jaramillo, J. (Ed.) *Manual de Historia de Colombia* (pp. 223-300). Instituto Colombiano de Cultura.

----- (1983). *Historia económica y social de Colombia, 1537-1719*, Ediciones Tercer Mundo.

----- (1989). *Relaciones e informes de los gobernantes de la Nueva Granada*, t. 1 Biblioteca Banco Popular.

----- (1990). La ley y el orden social: fundamento profano y fundamento divino. *Boletín Cultural y bibliográfico* 27 (22), 3-19.

Cramaussel, Ch. (2008). La lucha contra la viruela en Chihuahua durante el siglo XIX. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad* 29 (114), 101-132.

----- (2010). Introducción, *El Impacto Demográfico de la Viruela en México de la Época Colonial al Siglo XX. La viruela antes de la introducción de la vacuna*, v. I (pp. 11-25). El Colegio de Michoacán.

----- (2017). Las dos últimas grandes epidemias de sarampión en el norte de la Nueva Vizcaya y el estado de Chihuahua, 1692-1693 y 1825-1826). En Torres P. & Cramaussel, Ch. (eds.), *Epidemias de sarampión en Nueva España y México (siglos XVII-XIX)* (pp. 81-99). El Colegio de Michoacán/El Colegio de Sonora.

----- & Torres, P. (2017). Estudio introductorio, *Epidemias de sarampión en la Nueva España y México (siglos XVII - XX)* (pp. 9-39). El Colegio de Michoacán/El Colegio de Sonora.

- Díaz, C. (2006). Las epidemias en la Cartagena de Indias del Siglo XVI-XVII: Una aproximación a los discursos de la salud y el impacto de las epidemias y los matices ideológicos subyacentes en la sociedad colonial. *Memorias* 6, 1-19.
- Frías, M. (1992). *Enfermedad y sociedad en la crisis colonial de antiguo régimen (nueva Granada en el tránsito del siglo XVIII al XIX: Las epidemias de viruelas)*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Henry, L. (1983). *Manual de demografía histórica*. Crítica.
- Hernández de Alba, G. (1983). *Escritos Científicos de don José Celestino Mutis*, t. I. Instituto Colombiano de Cultura Hispánica.
- Institutos Geográficos Iberoamericanos. (1791). *Transcripción esquemática del "Plano geométrico de la ciudad de Santafé Fe de Bogotá"*. Domingo Esquiaqui. [http://www.geoinstitutos.com/serv\\_cartg/sqm\\_bogota.html](http://www.geoinstitutos.com/serv_cartg/sqm_bogota.html)
- Jaramillo, J. (1965). Mestizaje y diferenciación social en el Nuevo Reino de Granada en la segunda mitad del siglo XVIII. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* (3), pp. 21-48.
- Livi-Bacci, M. (1990). La relación entre nutrición y mortalidad en el pasado: Un comentario. En Rotberg, R. & Rabb, T. (Comps.), *El hambre en la historia. El impacto de los cambios en la producción de alimentos y los modelos de consumo sobre la sociedad* (pp. 103-109). Siglo XXI.
- Lozano, D. (2012). *Principios de Epidemiología*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Magaña, M. (2013). La epidemia de viruela de 1780-1782 y sus rutas de propagación en el noroeste novohispano. En Magaña, M., *Epidemias y rutas de propagación en la Nueva España y México (siglos XVIII-XIX)* (pp. 297-322). Universidad Autónoma de Baja California.
- Mejía, G. (2012). *La ciudad de los conquistadores, 1536-1604*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Medina, J. (Coord.). (2020). *La población de Nueva España y México a través de padrones y censos, siglos XVII-XX*. El Colegio de Sonora.
- Morin, C. (1972). Los libros parroquiales como fuente para la historia demográfica y social novohispana. *Historia Mexicana* 21 (3), 389-418.
- Muñoz, E. & Torres, J. (2013). La función de Santafé en los sistemas de intercambio en la Nueva Granada a fines del siglo XVIII. *Fronteras de la Historia* 8 (1), 165-210.
- Oliver, L. (2010). La importancia de los registros hospitalarios para el análisis de la epidemia y escasez de alimentos en Guadalajara, 1785-1786. *Letras Históricas* 3, 47-67.

- Pescador, J. (1992). *De bautizados a fieles difuntos. Familia y mentalidades en una parroquia urbana: Santa Catarina de México, 1568-1820*. El Colegio de México.
- Quevedo, E. & Duque, C. (2002). *Historia de la cátedra de medicina, 1653-1865*. Universidad del Rosario.
- Reher, D. S. (2000). La investigación demográfica histórica: pasado, presente y futuro. *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica* 18 (2), 15-78.
- Rodríguez, A. (1999). *Cofradías, capellanías, epidemias y funerales. Una mirada al tejido social de la Independencia*. Banco de la República/El Áncora Editores.
- Silva, R. (2007). *Las epidemias de viruela de 1782 y 1802 en el virreinato de la Nueva Granada*. La Carreta Editores.
- Stangl, Werner, ed. (2021). *HGIS de las Indias (Proyecto FWF, P 26379-G18, 2015-2019)* <http://www.hgis-indias.net>
- Tovar, H., Tovar, J., Tovar, C. (1994). *Convocatoria al Poder del Número. Censos y estadísticas de la Nueva Granada (1750-1830)*. Archivo General de la Nación.
- Turbay, S. (2012). Las familias indígenas de Santafé, Nuevo Reino de Granada, según los testamentos de los siglos XVI y XVII. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 39 (1), 49-80.
- Valdés, R. (2010). La viruela desde el punto de vista médico. En Cramaussel, Ch. (Ed.), *El impacto Demográfico de la Viruela en México de la Época Colonial al Siglo XX. La viruela antes de la introducción de la vacuna*, v. I (pp. 27-35). El Colegio de Michoacán.
- Vargas, J. (1990). *La sociedad de Santafé colonial*. Cinep.
- Vejarano, F. (1998). *Nacer, casarse y morir. Un estudio de demografía histórica*. Universidad Externado de Colombia.
- Vélez, L. A. (2019). Epidemia de disentería en Cali, 1809-1810. Consecuencias sociales y demográficas. *Fronteras de la Historia* 24 (2), 162-194. <https://doi.org/10.22380/20274688.612>
- Villamarín, J. & Villamarín, J. (2000). Epidemias y despoblación en la Sabana de Bogotá, 1536-1810. En Lovell G. & Cook, D. N. (Coords.) *Juicios Secretos de Dios. Epidemias y despoblación indígena en Hispanoamérica colonial* (pp. 141-166) Abya-Yala.

## Notas

- 1 Agradezco los comentarios y sugerencias realizados por la profesora Chantal Cramaussel a versiones preliminares de este artículo, así como a los(as) jurados(as) anónimos que lo evaluaron. Naturalmente los errores son completamente míos.
- 2 Sobre la historia natural de la viruela, véase [Valdés \(2010, pp. 29-30\)](#).
- 3 [“Epidemias y muerte en la ciudad de Santafé \(1739-1810\)”](#) [tesis de maestría en Historia], Universidad Nacional de Colombia, 2021.
- 4 Los libros parroquiales de las parroquias *Las Nieves*, *Santa Bárbara* y *San Victorino* pueden consultarse en la biblioteca del ICANH, para el caso de los libros de *La Catedral* es necesario dirigirse al Archivo de la Catedral Primada. Para otras regiones del país, el acervo de *Family Search*, consultable en línea.
- 5 Según estos autores, se trata de un periodo protoestadístico porque los censos, documentos fiscales, padrones y registros parroquiales en los países católicos de América y Europa, que son una fuente importante para la explotación cuantitativa, a menudo no están completos y es difícil comparar uno con otro por su falta de homogeneidad. Así se ha constatado en las distintas regiones de México en el pasado ([Medina, 2020](#)). En Colombia, los registros parroquiales son la principal fuente para estudiar los hechos demográficos hasta 1865, año en que se inaugura el registro civil.
- 6 Un niño se consideraba pálido hasta el momento en que alcanzaba el “uso de razón”, o sea, alrededor de seis o siete años ([Vejarano, 1998, p. 18](#)).
- 7 Esta parece haber sido la situación en las parroquias *Las Nieves* y *La Catedral*, sobre todo entre los párvulos. El aumento de la mortalidad durante la epidemia, pudo haber llevado a que los curas de aquellas parroquias se vieran agobiados y olvidaran anotar los entierros. Los párrocos responsables de asentar las partidas durante la crisis fueron: En *San Victorino*, don Francisco Leal, párroco entre enero de 1761 y enero de 1789; en *Santa Bárbara*, el Dr. Diego Tirado (diciembre de 1779 - enero de 1788); en *Las Nieves*, Diego Díaz de Arcaya, párroco (junio de 1776 - abril de 1795); en *La Catedral* Joseph de Hinostroza (febrero de 1781 - febrero de 1791).
- 8 Comunicación personal con Chantal Cramaussel
- 9 Ver: [Silva \(2007\)](#); [Frías \(1992\)](#); [Hernández de Alba \(1983, pp. 199-209\)](#), Santafé, noviembre 20 de 1783, “Arzobispo de Santafé: pastoral sobre la epidemia de viruela”, Archivo General de la Nación ([AGN](#)), Colombia-Bogotá, Sección Colonia (SC), *Miscelánea*, t. 2, ff. 811r-811v. Para otros lugares de la Nueva Granada: Zipaquirá, julio 3 de 1783, [AGN](#), Sección Archivo Anexo - I (SAA-I), *Historia*, t. 3, f. 229r; Guayaquil, julio 7 de 1783, “Medidas preventivas contagio viruela”, [AGN](#), SC, *Miscelánea*, t. 13, f. 314; Santafé, agosto 9 de 1786, [AGN](#), SC, *Tributos* t. 20, f. 571r-575r; Tausavita, abril 26 de 1783, “Indios de Guatavita, Panamá, San Martín Terama,

otros” [AGN](#), SC, *Caciques e Indios*, t. 25, ff. 879-888v; Lenguazaque, octubre 3 de 1783, “Pleitos, posesión, avalúo y venta de tierras”, [AGN](#), SC, *Resguardos Cundinamarca* t. 2, fol. 884r.

10 Tanto el sarampión como la viruela, han sido caracterizadas como enfermedades de tipo infantil por la epidemiología descriptiva. Véase [Lozano \(2012, p. 76\)](#).

11 Enfermedad que en humanos podía alcanzar una letalidad del 70% entre los adultos ([Canales, 2017, p. 12](#)).

12 Los españoles además se beneficiaban de las encomiendas. De hecho, eran los encomenderos quienes componían los cabildos en la Nueva Granada ([Colmenares, 1983, p. 198](#)).

13 Santafé atrajo una numerosa población del altiplano cundiboyacense que se asentaba allí de forma más o menos permanente. La mita urbana -vigente entre 1590 y 1740- tuvo un papel fundamental, pues le permitía a los habitantes de la ciudad disponer de fuerza de trabajo indígena. En 1602, por ejemplo, a la ciudad llegaron 1.007 indios a trabajar bajo el abrigo de esta institución ([Turbay, 2012, pp. 55-56](#)).

14 Sin embargo, en torno a Santafé se articularon flujos comerciales de bienes producidos al interior del virreinato. Santafé actuaba como redistribuidor de circulante y bienes de consumo que se importaban a las diferentes regiones que la abastecían, así como a las regiones mineras ([Múñoz & Torres, 2013, pp. 175-176](#)).

15 Mientras que para 1620, según fray Pedro Simón, vivían en ella 3,000 españoles y 10,000 indios ([Turbay, 2012, p. 56](#)).

16 [AGN](#), SC, Santafé, noviembre 20 de 1783, “Arzobispo de Santafé: pastoral sobre la epidemia de viruela”, *Miscelánea*, t. 2, fol. 811r.

17 Esta cifra corresponde a quienes murieron o no a causa de la viruela.

18 J. M. Caballero (1974) afirmaba que durante esta epidemia murieron 5,000 personas (p. 34). José de Rivas y José de Ugarte indicaron que las víctimas se contaban por miles Santafé, julio 22 de 1805, “Límites, pleito tierra, nombramiento virrey, contagio lepra”, [AGN](#), SC, *Miscelánea*, t. 46, f. 738v.

19 El párroco de *Las Nieves*, Díaz de Aracaya, confirmó el subregistro cuando anotó que el “numero de los que se les dio en esta yglesia sepultura pudo llegar a trescientos”. Véase [ICANH-DPB, PN](#), *Libro N° 1 de defunciones, 1683-1807*, f. 40v.

20 Ver el próximo apartado.

21 Algunas de las practicas acostumbradas entre la población consistían en cortarle el pelo a los niños, limpiar constantemente con agua de rosa los ojos y las partes más afectadas del cuerpo por la enfermedad; vinagre y moras para la garganta; manteca, aceite de almendras,

agua cocida de llantén, malvas y ruda “para precaver las partes húmedas”. Sobre los párpados de los ojos se recomendaba poner paños de leche de azafrán de castilla, pues se consideraba útil para moderar la hinchazón que provocaba la viruela. Los baños de agua caliente en las piernas, las sangrías, el agua de cebada en la maduración de los granos repetidamente, además de ser diaforéticos, también se consideraban útiles para facilitar la erupción de las pústulas. Santafé, marzo 31 de 1783, Archivo General de las Indias ([AGI](#)), Sevilla-España, *Audiencia de Santa Fe*, 736B (La transcripción de este valioso documento la debo al profesor Hermes Tovar Pinzón).

22 A diferencia de lo que ocurría en el siglo XVII, en el siglo XVIII el degredo ya no consistía en encerrar a los lugares contagiados, sino en separar contagiados, que serían cuidados y vigilados fuera de la ciudad ([Silva, 2007, pp. 23-24](#)). El hecho de que se haya puesto en práctica la política de degredos, permite creer que no se dispuso del Hospital San Juan de Dios -el único de la ciudad- sino de lazaretos para atender a los contagiados. Santafé, julio 9 de 1802, “Causas mortuorias, testamentos, erección iglesias”, [AGN](#), SC, Miscelánea, t. 2, ff. 826r; (agosto 5 de 1803) 933r-933v. y 946v-947r.

23 Para el virrey esta epidemia se trató de un castigo divino producto del levantamiento comunero de 1781, como lo dejó ver en su informe al ministro José Gálvez el 30 de enero de 1783 ([Hernández de Alba, 1983, p. 202](#)).

24 Noviembre 20 de 1783, “Arzobispo de Santafé: pastoral sobre la epidemia de viruela”, Miscelánea, [AGN](#), SC, t. 2, fol. 811r.

25 Tal era la escasez de médicos, que la cátedra de medicina del Colegio del Rosario estuvo vacante entre 1767 y 1802 ([Quevedo & Duque, 2002, pp. 26-27](#)).

26 Sobre estos métodos véase [Cramaussel y Torres \(2017, pp. 25-27\)](#).

27 Esto es relevante porque la epidemia llegó a Santafé desde Cartagena por la ruta del Magdalena.

28 Aunque los registros de entierros de *La Catedral* señalan que Santafé fue afectada por una epidemia de viruela en 1764, la estacionalidad de la enfermedad -de alrededor de siete meses- y su carácter infantil dejaban abierta la posibilidad de que se hubiera tratado de epidemia de sarampión (véase [Bejarano, 2021, p. 79-89](#)).

29 La población de cada año se calculó con base en los índices de crecimiento anual, véase el [Cuadro II](#).

30 Se calculó de acuerdo a la proporción poblacional por parroquia de [Vargas \(1990\)](#), donde para 1793 *La Catedral* agrupaba el 40% de la población total de la ciudad, *Las Nieves* el 30% y *Santa Bárbara* y *San Victorino* se repartían equitativamente el 30% restante (pp. 30-31).

31 Se agruparon estas dos calidades dado que los registros de entierros de las cuatro parroquias no distinguen entre ‘mestizos’ y ‘blancos’. También se incluyó a los ‘españoles’, calidad con la que se identifica a los nacidos en España.

32 En las ciudades neogranadinas era común que “en las casas de los nobles cohabitaran gentes de la más diversa condición” ([Colmenares, 1990, p. 12](#)).